Burmistrz Miasta i Gminy

W Koniecpolu

Koniecpol dnia 21-01-2016r.

Dotyczy : zebrania Rady Seniorów w dniu 19-01-2016r.

Odnoszę się do treści rozmów mających miejsce w dniu j.w. w Urzędzie Miasta i Gminy Koniecpol w obecności Burmistrza z jednej strony oraz przedstawicieli Rady Seniorów obejmujących temat „Kotłownia”.

- Stwierdza się co następuje:

1. Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Koniecpolu odbyte w dniu 30-06-2015r odrzuciło w zdecydowany sposób podejmowanie jakichkolwiek czynności związanych z zakupem przez Spółdzielnię Kotłowni , co znalazło odbicie w treści Uchwały/ wszystkie Uchwały W.Z. muszą być przesłane do Krajowego Rejestru Sądowego – taki obowiązek narzuca Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych/. Tylko i wyłącznie Walne Zgromadzenie Członków jest podmiotem uprawnionym do podejmowania decyzji formatu – „ nabycie kotłowni”. W świetle powyższego pisemne stwierdzenia duetu p. Opałko – Buszko o wszystkich pełnomocnictwach stają się działaniami z gruntu materii podlegającymi orzecznictwu wynikającymi z zapisów Kodeksu Karnego.

Jednocześnie informuje się, że dźwiękowy zapis przebiegu Walnego Zgromadzenia jest zabezpieczony przez Prokuraturę prowadzącą postępowanie w sprawie łamania zapisów uregulowań prawnych Ustawowo- Statutowych Spółdzielni Mieszkaniowej w Koniecpolu. Intencje i oczekiwania w/w Panów w temacie „Kotłownia” są doskonale znane P. Burmistrzowi- wymiana tych opinii miała miejsce w stosownym czasie podczas spotkania P. Burmistrza z przedstawicielami mieszkańców tejże Spółdzielni. W/w tandem powinien być postrzegany tylko i wyłącznie jako osoby prywatne dysponujące tylko środkami własnymi i nie można ich utożsamiać jako upoważnionych do takich działań. Podpisanie tzw. listu intencyjnego z w/w nieuprawnionym duetem , który sam sobie mając na uwadze „własne interesy” wystawił fikcyjne pełnomocnictwa , dowodzi niezbicie o poważnej niekompetencji osób którzy takie pismo akceptowali.

Spółdzielnie Mieszkaniowe mają odpowiednie regulacje prawne / Ustawa , Statut/ ściśle określające obszary i sposób ich funkcjonowania . Wystarczyło tylko zażądać jednego dokumentu – wcześniej wspomnianej Uchwały W.Z. by podejmować jakiekolwiek kroki w sprawie „Kotłowni”.

Do dziś /od 30-06-2015r./ nie przedstawiono Przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia P. Janusz Siut do podpisu protokołu z owego zebrania – DLACZEGO ? Pytanie to jest czystą retoryką – statutowy termin to jest 14 dni od daty odbycia W.Z. – wszechmocny duet nie dopuszcza do podpisu , bo protokół winien zawierać wszystkie bardzo niewygodne treści oparte na faktach , wikłanie się w procesy sądowe , są już pierwsze wyroki prawomocne potwierdzające łamanie obowiązujących reguł prawnych . W przypadku dalszego procedowania kwestii na linii Burmistrz M i G – Kotłownia bezprawny duet p.Opałko – Buszko będzie jednoznaczny ze stwierdzeniem zamierzenia przerzucenia
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zadłużenia GMINY na barki mieszkańców Osiedla co za skutkuje natychmiastowym zgłoszeniem do Prokuratury/ informujemy , że ta Spółdzielnia Mieszkaniowa ma już dług około 8 mln. zł z tytułu niespłaconych odsetek od mieszkań lokatorskich oraz kredyty na remonty i ocieplenia /.

Biorąc to pod uwagę należy głęboko się zastanowić czy Spółdzielnia Mieszkaniowa jest zdolna do takiej inwestycji / pozostałe dwie Spółdzielnie Mieszkaniowe nie wyrażają zgody na współuczestnictwo / i wydaje się , że z przyczyn interesu własnego w/w duet tym się nie przejmuje.

Oczekujemy od P. Burmistrza działań w interesie wyborców .

Z poważaniem: